

武田 利一 様

2012.12.6

林 邦英

インターネットを使い、「数学・物理通信」
巻4号」の矢野 忠さんの書かれた「二項定
理2 4.3 発見的方法」を見て武田 利一
さんの「幻の0番法」と同じ考え方をみつけ
ました。再度、武田さんの「幻の0番法」の
説明を読み直しました。手元には「おどる数
学 別解集 磯野 幸著 知泉書館」があり
ます。P.109~P.113に「Newton (ニ
ュートン)の式について」が書かれているから
です。この本を最初に見た時、私の方法との
ちがいしか見ることができませんでした。私
の「研究レポート(2004.7.19)の
「D M乗数の数列の和を求める 階差0項
数列を使って」と何度も読みくらべました。

共通点は、数列の一般項を求めるために、
階差を作り、0項に着目することでした。

ちがいは、 n 次関数として考えるのかM乗

数の数列の和をテーマとするのかにありました。私の方法には、「幻の0番法」は当てきません。また、Newtonの式とも「一般化」の方法は異なるものを感じました。

2000年の秋のことを少し思い出してみました。2000年の始めに、通信制の高校にかよう友人(3年以上勉強会をやりました)より「数学ノート」を書いてほしいとたのまれて書いたのですが、「階差」の使い方がよくわかりませんでした。何次の式になるのかしかなかった。たのびず。奥井さんの論文を読んで「0項」に着目することを知り、 N 、 N^2 、 N^3 の和と N 、 N^2 、 N^3 に0項をつけ加えて数表を観察しました。なぜ M 乗数の表なのかというと、ファウル・ハーバーさんとベルヌーイさんの考え方のちがいを牧野書店の本を読んで気になっ、ていたからです。また、 M 乗数の数列の和を求める式の研究は古くから行なわれていると思、たからです。

パスカルの三角数を少し変形することと。

N , N の和, N^2 , N^2 の和, N^3 , N^3 の和……
 を次々と求めることができることがわかりま
 した。ところが、このことのもつ意味がま
 たくわかりませんでした。 N , N^2 , N^3 ……
 の階差数列を分析しました。パスカルの三角
 数と変形したパスカル三角数を使うこと
 N , N^2 , N^3 ……の階差数列を簡単に求める
 ことができることがわかりました。

階差の項数列の変化の規則性を調べると、
 加法の一意的性のあることがわかりました。階
 差の項数列の使い方は、 N , N^2 , N^3 ……
 の階差の項数列を利用して、 n 次の成分ごと
 に分解しました。この方法は一般の n 次関数
 にも使えるものでした。

磯野さんの本より少し紹介します。「……
 別解の魅力、であった。当初は、代数の問
 題は公式を駆使して代数の範疇で解答するも
 のと考えていたが、全く別の視点から、図形
 を用いて解答したり、三角関数を用いて解答
 したりするのを先生に示され、目からうろこ

が落ちる思いがしたものである。(P. 121
より、3行ほどを書き写しました。)

「Newtonの式について、の構成は、

- ① 2次関数は3段目が一定
- ② x の2次関数 $f(x)$ が $f(0) = 3$, $f(1) = 4$, $f(2) = 9$ を満たすとき $f(3)$ を求めよ。
- ③ x の3次関数 $f(x)$ が $f(1) = 1$, $f(2) = 4$, $f(3) = 9$, $f(4) = 34$ を満たすとき、 $f(x)$ を求めよ。また $f(5)$ を求めよ。

このようになっています。

武田さんの「幻の0番法」の説明とよく
似ています。ちがいは式の変形にあります。2次
関数の場合

$$f(x) = ax^2 + bx + c \quad \dots \textcircled{1}$$

$$f_1(x) = f(x+1) - f(x)$$

$$f_2(x) = f_1(x+1) - f_1(x)$$

とおくと

$$\begin{cases} f(0) = c & \dots \textcircled{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} f_1(0) = a + b & \dots \textcircled{3} \end{cases}$$

$$\begin{cases} f_2(0) = 2a & \dots \textcircled{4} \end{cases}$$

$$\textcircled{4} \text{ から } a = \frac{f_2(0)}{2}$$

$$\textcircled{3} \text{ から } b = f_1(0) - \frac{f_2(0)}{2}$$

$$\textcircled{2} \text{ から } c = f(0)$$

したがって①式は

$$f(x) = \frac{f_2(0)}{2} + \left(f_1(0) - \frac{f_2(0)}{2} \right) x + f(0)$$

整理して

$$f(x) = f(0) + f_1(0)x + \frac{f_2(0)}{2} x(x-1)$$

同様に3次関数の場合も示し、一般化して
います。

$$f(x) = f(0) + f_1(0)x + \frac{f_2(0)}{2!} x(x-1) +$$

$$\frac{f_3(0)}{3!} x(x-1)(x-2) + \dots$$

$$+ \frac{f_n(0)}{n!} x(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)$$

武田さんは、2次式と3次式に限定し、公式とすることです。簡単に数列の一般項を求めることができないことを、示したか、たの直かと思っております。

変形したパスカル三角数を簡単に N , N^2 , N^3 …… の階差の項数列を求めることにできたのは、 M 乗数の数列の和を求めるをテーマにしていたからだと思っております。またこれは、階差数列(差分)、三角数・台形数(和分)を考える上で、役に立つものだと、2年後の今、考えています。和算、中国数学に先行する研究があったのではないかと思うのですが、まだできていません。

話は変わりますが、森本 先生さんの書かれた「関孝和の数学のルーツ」を読んでいたから、「小数と分数」のところは、「二分の一、三分の一をそれぞれ小数に直し、小数を足して、最後に小数を分数に変換するという計算の方が、ずっと具体的で分かりやすいと江戸時代には考えられていた。」と書かれてあるのを

みつけおどろいています。

12月になり、仕事もいそがしくなってきました。あつというまに今年も終わりそうです。書けるうちにと思い、最近思っていることを文章化してみました。「幻の〇番法」について、思いちがいがあたら、おゆるしく下さい。

お体に気をつけてください。

坪井さんと竹下さんのレポートを読ませていただきました。ありがとうございます。